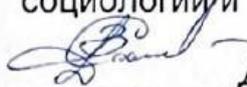


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
социологии и политологии


Д.В. Сосунов

27.03.2024.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.12 История политических учений

1. Код и наименование направления подготовки: 41.03.04 Политология
2. Профиль подготовки: Публичное управление и политический менеджмент
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: Кафедра социологии и политологии
6. Составители программы: Савенков Р.В., д.п.н., доцент; Пельтихина Е.А., старший преподаватель
7. Рекомендована: НМС исторического факультета ВГУ, протокол № 3 от 27.03.2025
8. Учебный год: 2025-2026; 2026-2027 Семестр(ы): 2,3

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины является: общетеоретическая подготовка выпускника в области освоения политической, философской и духовной культуры человечества в части вопросов политики, государства, власти, свободы, права.

Задачи учебной дисциплины:

- 1) формирование у студентов системы знаний о политических идеях и концепциях, формирующихся в рамках основных этапов становления истории политических учений;
- 2) формирование у студентов знаний о принципах политики, формирующихся в странах Запада и Востока, и их сопоставление;
- 3) формирование у студентов знаний о становлении и развитии политических идей и концепций, формирующихся в российском государстве с XI века и по настоящее время;
- 4) формирование у студентов навыков выявления общего и особенного в формировании политических идей и концепций в России, их содержательной проблематики в сопоставлении с общемировыми идеями и концепциями;
- 5) формирование у студентов представлений о динамике развития политических идей и концепций, расширении их проблематики;
- 6) формирование у студентов навыков анализа структуры научной концепции, ее содержания, детерминант появления в рамках конкретной исторической эпохи;
- 7) развитие творческого и аналитического мышления.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана и включена в его базовую часть.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-4	Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	ОПК-4.4	Выявляет связь политических процессов с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом.	<p>Знать: Основы анализа, моделирования и прогнозирования политических, политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессов; современные проблемы политологии и тенденции её развития; методологию политической науки; специфику прикладного политического анализа</p> <p>Уметь: применять методы теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа; выявлять причинно-следственные связи; ориентироваться в социально-политических процессах на разных уровнях; использовать политологические знания в практической деятельности, для решения социально-политических и практических задач;</p> <p>Владеть: базовыми и специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук; понятийно-категориальным аппаратом;</p>

				теоретическими и эмпирическими методами социально-политических исследований
--	--	--	--	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 7/252.

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой; экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		№ семестра 2	№ семестра 3	...
Аудиторные занятия				
в том числе:	лекции	32	16	16
	практические	66	32	34
	лабораторные			
Самостоятельная работа	118	60	58	
в том числе: курсовая работа (проект)				
Форма промежуточной аттестации (экзамен – __ час.)	36	-	36	
Курсовая работа	36	36		
Итого:	252	108	144	

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1	Предмет и методология «Истории политических учений»	Предмет и методология «Истории политических учений»	-
2	Политические учения в странах Древнего Востока	Политические учения в странах Древнего Востока	-
3	Политические учения в Древней Греции	Политические учения в Древней Греции	-
4	Политические учения в Древнем Риме	Политические учения в Древнем Риме	-
5	Политические учения в Западной Европе в Средние века	Политические учения в Западной Европе в Средние века	-
6	Политические учения Арабского Востока в Средние века	Политические учения Арабского Востока в Средние века	-
7	Возникновение и развитие русской политической мысли в XI – начале XVII века	Возникновение и развитие русской политической мысли в XI – начале XVII века	-
8	Политические учения эпохи Возрождения и Реформации	Политические учения эпохи Возрождения и Реформации	-
9	Политические учения Европейского Просвещения	Политические учения Европейского Просвещения	-
10	Политические учения в России во второй половине XVII- вXVIII вв.	Политические учения в России во второй половине XVII- вXVIII вв.	-

11	Либеральные политические учения в Западной Европе и США в XVIII- XIXвв.	Либеральные политические учения в Западной Европе в XVIII- XIXвв.	--
12	Либеральные политические учения в России в XIXвв.	Либеральные политические учения в России в XIXвв.	-
13	Консервативные политические учения в Западной Европе в XVIII- XIXвв.	Консервативные политические учения в Западной Европе в XVIII- XIXвв.	-
14	Консервативные политические учения в России в XIXвв.	Консервативные политические учения в России в XIXвв.	-
15	Радикальные политические учения в России и в Европе в XIXвв.	Радикальные политические учения в России в XIXвв.	-
16	Политико-правовая мысль в России в XIX– начале XXвв.	Политико-правовая мысль в России в XIX– начале XXвв.	-
17	Политико-философские учения в России и в Европе в XX веке	Политико-философские учения в России в XXвеке.	-
2. Практические занятия			
1	Политические учения в странах Древнего Востока	1. Политические учения в Древней Индии 2. Политические учения в Древнем Китае	-
2	Политические учения в Древней Греции	1. Политические идеи в Древней Греции раннего периода и у софистов. 2. Политические идеи и концепции в Древней Греции периода расцвета. 3. Политические идеи в Древней Греции периода эллинизма и у стоиков.	-
3	Политические учения в Древнем Риме	1. Политические идеи Цицерона. 2. Социально-политические идеи раннего христианства. 3. Социально-политические идеи Августина Блаженного.	-
4	Политические учения в Западной Европе в Средние века	1. Средневековые ереси: социально-политические аспекты. 2. Политические идеи Марсилия Падуанского.	-
5	Политические учения Арабского Востока в Средние века	1. Становление мусульманской политической теории(часть 1) 2. Становление мусульманской политической теории (часть 2).	-
6	Возникновение и развитие русской политической мысли в XI – начале XVII века	1. Политические идеи в Древнерусском государстве. 2. Дискуссии о форме государственного правления в Московском царстве в XVI веке. 3. Идеи ограниченной монархии в Московском царстве в XVI веке.	-
7	Политические учения эпохи Возрождения и Реформации	1. Никколо Макиавелли и его политическая теория. 2. Политические идеи Реформации.	-
8	Политические учения Европейского Просвещения	1. Взгляды Т. Гоббса и Дж. Локка на государство, право, общественный договор, гражданское общество. 2. Политическая мысль представителей французского Просвещения. 3. Политическая мысль эпохи Просвещения в США в XVII– XIX вв.	-

9	Политические учения в России во второй половине XVII- вXVIII вв.	1. Политические учения в России во второй половине XVII- вXVIII вв.	-
10	Либеральные политические учения в Западной Европе и США в XVIII- XIXвв.	1.Политические идеи в Германии в конце XVIII– первой половине XIXвв. 2.Либеральные политические идеи во французской политической мысли.	-
11	Либеральные политические учения в России в XIXвв.	1. Политические идеи М.М. Сперанского и Б.Н. Чичерина.	-
12	Консервативные политические учения в Западной Европе в XVIII- XIXвв.	1. Политические идеи Э. Берка.	-
13	Консервативные политические учения в России в XIXвв.	1. К.Н. Леонтьев и концепция «Русского византизма». 2. В.С. Соловьев и его политико-философские воззрения.	-
14	Радикальные политические учения в России и в Европе в XIXвв.	1. Политические программы декабристов. 2. Политическая программа российского анархизма. 3.Политические программы марксизма и европейской социал-демократии: сопоставительный анализ. 4.Сравнительная характеристика моделей будущего общества в концепциях социалистов-утопистов.	-
15	Политико-правовая мысль в России в XIX– начале XXвв.	1. Сравнительный анализ политико-правовых теорий конца XIX- началаXX вв. в России.	-
16	Политико-философские учения в России и в Европе в XXвеке.	1. Предпосылки тоталитаризма в работе Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма». 2. Проблемы взаимоотношений власти, общества и интеллигенции в России в начале XX века (на примере анализа текстов сборника «Из глубины») 3. Политические идеи и концепции в Западной Европе во второй половине XIX - первой половинеXX века. 4. Модернизм и постмодернизм в политической науке XX– начале XXI вв.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Контроль	Самостоятельная работа	Всего
1	Предмет и методология «Истории политических учений»	2	2	0	6	10
2	Политические учения в странах Древнего Востока	2	4	0	6	12
3	Политические учения в Древней Греции	2	4	0	6	12
4	Политические учения в Древнем Риме	2	4	0	6	12
5	Политические учения в Западной Европе в Средние века	2	4	0	6	12
6	Политические учения Арабского Востока в Средние века	2	4	0	8	14
7	Возникновение и развитие	2	4	0	8	14

	русской политической мысли в XI – начале XVII века					
8	Политические учения эпохи Возрождения и Реформации	2	4	0	8	14
9	Политические учения Европейского Просвещения	2	4	4	8	18
10	Политические учения в России во второй половине XVII- вXVIII вв.	2	4	4	8	18
11	Либеральные политические учения в Западной Европе и США в XVIII- XIXвв.	2	4	4	8	18
12	Либеральные политические учения в России в XIXвв.	2	4	4	8	18
13	Консервативные политические учения в Западной Европе в XVIII- XIXвв.	2	4	4	8	18
14	Консервативные политические учения в России в XIXвв.	2	4	4	8	18
15	Радикальные политические учения в России и в Европе в XIXвв.	2	4	4	8	18
16	Политико-правовая мысль в России в XIX– начале XXвв.	2	4	4	8	18
17	Политико-философские учения в России и в Европе в XX веке	2	4	4	8	18
	ИТОГО	34	66	36	118	252

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1) Рекомендации по работе с первоисточником:

Умение анализировать первоисточники - это один из основных навыков и умений, которые студент осваивает в ходе изучения «Истории политических учений» – это могут быть работы конкретных авторов (Платона, Аристотеля, Цицерона, Фомы Аквинского, Макиавелли, Ивана IV Грозного, Б. Констана, Б. Чичерина, Н. Бердяева и т.д.) или же исторические, религиозные, правовые и литературные памятники (документы) конкретной эпохи («Артхашастра», «Законы Ману», Новый завет, летописи, конституции и т.д.). Анализ первоисточника должен включать ответы на следующие вопросы:

- а) когда появился первоисточник, кто считается его автором;
- б) что представляет собой первоисточник: философский трактат, рекомендации для правителя, беседы, диалоги, порядок проведения ритуалов и обрядов, свод правил и т.д.);
- в) с какой целью и в чьих интересах создавался первоисточник: для обучения, воспитания, для отстаивания интересов конкретных социальных слоев, для защиты правящих группировок, для стабилизации/дестабилизации общества и т.д.;
- г) в чем социально-политический смысл и содержание первоисточника: какие фрагменты (цитаты) свидетельствуют о том, что в документе рассматриваются вопросы, связанные с политикой, властью, законом, государством, правлением, правителем, с обязанностями подданных и др.);
- д) выделение основной проблематики первоисточника (выводы: не менее 3-х пунктов).

2) Рекомендации по использованию системного метода при изучении первоисточников, теорий, концепций:

Системный подход к изучению политического учения, теории, концепции предполагает понимание следующих аспектов:

- Социально-экономическая и политическая обстановка, предшествующая их появлению;

- Особенности государственности в данный конкретный период времени (формирующаяся, зрелая, распадающаяся);
- Особенности социальной структуры общества (рабство, касты, классы, сословия и др.);
- Востребованность и социальная база идей, теорий, взглядов;
- Сочетаемость с прежними теориями (преемственность или разрыв);
- Каких способов реализации требует идея, теория (реформа, революция, война);
- На что нацеливает идея, теория: на стабилизацию/дестабилизацию общества, на согласие или сопротивление существующей системе;
- Были ли проведены реформы, преобразования в соответствии с замыслом теории, или теория не применялась на практике;
- Метод создания (нормативный, реализм, сравнительный анализ; идеальная конструкция).

3) Рекомендации по работе с Учебником (на примере изучения Раздела 6:

Читая учебник «История политических и правовых учений»(под ред. В.С. Нерсисянца): Глава 8 «Политическая и правовая мысль Арабского Востока», обязательно найдите ответы на следующие вопросы:

1. Ислам – не только религия, но и универсальная нормативная система. Что это означает?
2. Что такое шариат и в каких источниках воплощено его содержание?
3. Каковы 5 основных ценностей в шариате? Сравните с принципами естественного права в античном мире и средневековой Европе.
4. Чем различаются предписания в шариате?
5. Что такое *иджтихада* и кто такие *муджтахиды*?
6. На основе чего сложилась мусульманско-правовая доктрина (*фикх*)?
7. Чем объясняется плюрализм и наличие нескольких школ истолкования фикха мусульманской политико-правовой мысли? Сравните с формированием правовой теории в европейских христианских странах.
8. Сравните отношение к религиозным и мирским обязанностям в христианстве (у Фомы Аквинского, например, и в мусульманстве). Шариат регулирует только религиозные вопросы или же и реальные земные проблемы и поступки?
9. В иерархии законов Ф.Аквинского – 4 вида законов. Вспомните и перечислите их. Есть ли в мусульманской правовой теории законы, которые создает человек, светское государство?
10. Перечислите некоторые из принципов средневекового мусульманского права.
11. Замечаем ли мы в арабо-мусульманской политической философии следование Античной философии? У каких мыслителей?
12. Что такое добродетельный город и добродетельное правление у аль-Фараби? Какие идеи Платона нам это напоминает?
13. Какова цель политики по Аль-Фараби? Какие идеи Аристотеля нам это напоминает?
14. Какие понятия используются для обозначения мусульманского государства в Средние века?
15. Каковы 2 основных аспекта понимания халифата?
16. Каково происхождение халифата? Сравните с происхождением и задачами государства в христианских странах? Возложены ли на правителя в европейских христианских странах религиозные задачи?
17. Кому принадлежит верховная власть в халифате? Обратите внимание на различие позиций суннитов и шиитов. (Кто такие шииты и сунниты?) А кому принадлежит верховная власть в концепции Марсилиа Падуанского?
18. Кто может стать халифом? (какова позиция суннитов и шиитов в этом вопросе?)
19. Каковы полномочия халифа? Каковы полномочия мусульманской общины? (какова позиция суннитов и шиитов в этом вопросе?)
20. Каковы этапы развития государства вообще; мусульманского государства, по мнению Ибн Халдуна, и каковы выделенные им формы правления. Чем они отличаются от известных нам форм правления?

4) Рекомендации по подготовке к семинару, основанному на изучении конкретной работы автора и дискуссией по этой работе (на примере Раздела 8): Технология политического лидерства в работе «Государь» (или др.название: «Принцепс») (работа с первоисточником).

Обсуждаем следующую проблему:

Можно ли считать Макиавелли родоначальником «макиавеллизма» - политики, использующей ВСЕ средства для достижения цели?

Для обсуждения проблемы делимся на 2 группы.

Деление на группы – по желанию. Но участие в работе или первой, или второй группы – обязательно. Прочтение всего текста работы – обязательно. Текст небольшой – 50 страниц. В издании «Азбука-Классика» - 100 страниц (формат страницы – А4).

В каждой группе должен быть модератор. Можете сами решить (по желанию), кто будет модератором. Его задача: формулировать вводное суждение перед началом дискуссии, давать слово членам группы,

принимать или отвергать аргументы членов своей группы, принимать или отвергать аргументы другой группы, подводить итоги).

Задача первой группы: основываясь на тексте работы «Государь», подготовить аргументы из текста, подтверждающие, что Макиавелли советует использовать «все» средства для достижения цели.

Задача второй группы: основываясь на тексте работы «Государь», подготовить аргументы, опровергающие вышеизложенную точку зрения. Аргументировать, опираясь на работу Макиавелли «Государь», что предложенные им методы остаются весьма востребованными и распространенными в современных государствах.

5) Рекомендации по Самостоятельному изучению темы.

Тема для самостоятельного изучения: «Либерализм Джона Локка (1632-1704)».

Основные труды: «Опыт о человеческом разуме», «Письма о веротерпимости», «Два Трактата о правлении», «Мысли о воспитании».

На что следует обратить внимание: основания для появления либеральных идей в философии и политике XVII века; взгляды Локка на идеи естественного права, общественного договора, народного суверенитета, права и свободы личности, разделение и сбалансированность властей. Полемика с идеями Роберта Филмера об исключительности наследственного правления и тезисом о том, что «ни один человек не рождается свободным». Отличие взглядов Дж.Локка (от позиции Т.Гоббса) на характеристику естественного (договорного) и гражданского состояния. Сущность государства. Неотчуждаемые права человека. Четыре «естественных» качества человека. Отношение к частной собственности. Значение законов, их связь с идеей свободы. Связь свободы и разума. Разделение властей на законодательную, исполнительную и федеративную. Отношение к формам правления. Право народа на восстание. Процесс достижения «согласия большинства».

Домашнее задание: Сформулировать отличительные особенности политико-философских взглядов Дж. Локка в сравнении со взглядами Т.Гоббса. Мысли излагать тезисно. Рекомендуется составление таблицы сравнения. Объем: не более 3 страниц. Шрифт 12 TimesNewRoman. Ставится оценка по 5-балльной шкале.

Литература:

1. История философии: Запад -Россия-Восток. Книга Вторая. Философия XV-XIX вв.: Учебник для вузов / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. -М.: Академический проект, 2012- 485 с.
2. Локк Дж. Сочинения в 3-х т.- М.: Мысль, 1985.(В томе 1 вступительная статья И.С. Нарского на стр. 3-77).(Том 1-2. Опыт о человеческом разумении; Том 3. Два трактата о правлении и другие работы).

7) Рекомендации по подготовке Индивидуального задания.

Подготовьте доклад к семинару на тему: «Политико-философские взгляды Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770- 1831)»:

На что следует обратить внимание при подготовке к докладу:

- 1) уметь раскрыть сущность *права* и три его ступени по Гегелю;
- 2) уметь объяснить сущность абстрактного права и формы его выражения;
- 3) уметь объяснить сущность позитивного права и назвать его характеристики;
- 4) объяснить значение морали и нравственности для Гегеля;
- 5) раскрыть сущность и характеристики гражданского общества;
- 6) раскрыть суть идеи государства по Гегелю;
- 7) определить отношение Гегеля к суверенитету.

Уметь использовать и объяснить основные понятия изучаемой темы:критическая философия, гипотетический императив, категорический императив, право, государство, идеал правового государства, «вечный мир»; «гегелевская триада», абстрактное право, позитивное право, гражданское общество, элитизм.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	История политических учений: учебник для студентов бакалавриата / С.П. Поцелуев, В.Г. Доманов, И.А. Иванников и др. ; под общ. ред. С.П. Поцелуева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2017. – 353 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499633 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-2459-4.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
-------	----------

2	История политических и правовых учений : учебное пособие / Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова, Г.Ю. Курскова и др. ; ред. Н.В. Михайлова, А. Опалева, А.Ю. Олимпиев. – Москва : Юнити, 2015. – 367 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115295 . – Библиогр.: с. 328-332.
3	История политических и правовых учений : учебник / Р. Б. Гандолоев, И. А. Гончаров, М. О. Долгий [и др.] ; под науч. ред. Р. С. Мулукаева, В. П. Малахова ; под общ. ред. Н. В. Михайловой, А. И. Клименко. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2022. – 392 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690534 (дата обращения: 15.06.2025). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03542-0. – Текст : электронный.
4	Политические учения: от Средневековья – до Нового времени. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 645 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429030 . – ISBN 978-5-4475-6357-8. – Текст : электронный.
5	Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли ; пер. Г. Муравьева. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 155 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=52828 – ISBN 978-5-9989-5038-4. – Текст : электронный.
6	История политических и правовых учений : учебное пособие / В. П. Малахов, Н. Д. Эриашвили, Н. В. Михайлова [и др.] ; под ред. В. П. Малахова, Н. В. Михайловой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 392 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685524 (дата обращения: 15.06.2025). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02617-6. – Текст : электронный.
7	Бирюков, С. В. История политических и правовых учений XX века : учебное пособие : [16+] / С. В. Бирюков, Е. В. Мороз. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011. – 532 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232216 – ISBN 978-5-8353-1212-2. – Текст : электронный.
8	Кравцов, Н. А. Лекции по истории политических и правовых учений : учебное пособие / Н. А. Кравцов ; Южный федеральный университет, Юридический факультет. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2011. – Том 1. Древний восток, Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время. – 480 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241091 – ISBN 978-5-9275-0826-6. – Текст : электронный.
9	История государства и права зарубежных стран : учебник : [16+] / под ред. Е. В. Елифановой ; Кубанский государственный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2019. – 445 с. : ил., табл – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611173 – ISBN 978-5-8209-1682-3. – Текст : электронный.
10	Крадин, Н. Н. Политическая антропология : учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Логос, 2011. – 272 с. – (Новая университетская библиотека). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=133517 – ISBN 978-5-98704-602-9. – Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
1	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ". – URL: http://rucont.ru
2	Университетская библиотека ONLINE: электронно-библиотечная система. – URL: http://www.biblioclub.ru
3	Савенков Р.В., Пельтихина Е.А. «История Политических Учений»: ЭУМК / Р.В. Савенков, Е.А. Пельтихина. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=11470
4	Электронный каталог Научной библиотеки ВГУ. – URL: http://www.lib.vsu.ru

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	«История политических учений» (Учебно-методический комплекс, часть 1). Воронеж, 2014.- 48 с. Автор-составитель Е.А. Оболонская
2	«История политических учений» (Учебно-методический комплекс, часть 2). Воронеж, 2016.- 86 с. Автор-составитель Е.А. Оболонская
3	Методические указания по выполнению курсовой работы по курсу «История политических учений» Воронеж 2018 – 18с.
4	Савенков Р.В., Пельтихина Е.А. «История Политических Учений»: ЭУМК / Р.В. Савенков, Е.А. Пельтихина. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=11470

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Основой использования образовательных технологий по дисциплине выступает системно-деятельностный подход, обеспечивающий наибольшую эффективность обучения и его практико-ориентированную составляющую. В организационном отношении образовательный процесс включает групповую и индивидуальную работу студентов. В рамках лекционных и практических занятий используются вербальные, наглядные, компьютерные технологии.

Дисциплина реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. По дисциплине разработаны ЭУМК «История политических учений» на платформе электронного университета ВГУ адрес курса <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=11470>. При освоении дисциплины обучающиеся получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины: Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, поисковая система Яндекс, Яндекс Диск.

СПС "Консультант Плюс" для образования, Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR, WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, СПС "Консультант Плюс" для образования, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Универсальный Russian Edition

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1	Предмет и методология «Истории политических учений»	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Дискуссия</i> <i>Практическое задание</i>
2	Политические учения в странах Древнего Востока	ОПК-4	ОПК-4.4	Вопросы для обсуждения. <i>Дискуссия</i>
3	Политические учения в Древней Греции	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Тест №1 (1 курс)</i> <i>Практическое задание</i>
4	Политические учения в Древнем Риме	ОПК-4	ОПК-4.4	Практическое задание
5	Политические учения в Западной Европе в Средние века	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Тест №2 (1 курс)</i> <i>Практическое задание</i>
6	Политические учения Арабского Востока в Средние века	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Тест №3 (1 курс)</i> <i>Практическое задание</i>
7	Возникновение и развитие русской политической мысли в XI – начале XVII века	ОПК-4	ОПК-4.4	Практическое задание
8	Политические учения эпохи Возрождения и Реформации	ОПК-4	ОПК-4.4	Практическое задание
9	Политические учения Европейского Просвещения	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i> Составление Таблицы сравнения взглядов Томаса Гоббса и Джона Локка.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
10	Политические учения в России во второй половине XVII- вXVIII вв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i> Составление Таблицы 3-х видов абсолютистской идеологии в России в 18-м веке.
11	Либеральные политические учения в Западной Европе и США в XVIII- XIXвв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i> Составление Таблицы «Разделение властей по Б. Констану и их компетенции».
12	Либеральные политические учения в России в XIXвв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i> Составление сравнительной таблицы «Западноевропейский и Российский либерализм».
13	Консервативные политические учения в Западной Европе в XVIII- XIXвв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i>
14	Консервативные политические учения в России в XIXвв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i>
15	Радикальные политические учения в России и в Европе в XIXвв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i>
16	Политико-правовая мысль в России в XIX– начале XXвв.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i>
17	Политико-философские учения в России и в Европе в XXвеке.	ОПК-4	ОПК-4.4	<i>Практическое задание</i>
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов Тематика курсовых работ

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1.1. Перечень заданий, докладов:

1. Прочитайте и проанализируйте диалог Платона «Государство»; выделите в этом произведении элементы модели идеального государственного устройства. Подтвердите цитатами.
2. Какие изменения внёс Платон в модель идеального государственного устройства в диалоге «Законы»? Что изменилось в структуре органов управления? Подтвердите цитатами.
3. Изучите работу Марсилия Падуанского «Защитник мира». Приведите аргументы в пользу новаторства политического учения этого мыслителя. Какую из его идей в дальнейшем будет развивать Жан-Жак Руссо?
4. Как письменные источники Древнерусского государства трактуют термин «самодержавие»? Какова позиция Илариона, автора «Слова о законе и благодати»? (Используйте для поиска аргументов работу В.Е. Вальденберга «Древнерусские учения о пределах царской власти», написанную и изданную в 1916 году).
5. Чем различаются модели государства, соотношение в нем светской и духовной власти, создаваемые в рамках средневековой христианской и мусульманской политической мысли?

6. Изучив становление политической мысли в странах Древнего Востока, в Древней Греции и Древнем Риме, в Древнерусском государстве, составьте таблицу сравнения основной политической проблематики, появившейся в разных регионах мира и нашедшей отражение в политических идеях, учениях, концепциях.
7. Проанализируйте сочинения Владимира Мономаха и выделите его представления об этике правителя (политической этике).
8. Познакомившись с работами Н.Макиавелли (прежде всего, с его работой «Государь»), напишите эссе на тему «Макиавеллизм и политическая этика». Опираясь на первоисточник, сформулируйте свою собственную позицию, аргументируйте ее.
9. Изучите работу Т.Мора «Утопия», работу Т.Кампанеллы «Город Солнца»: как Вы считаете, каковы социально-исторические причины появления произведений утопического характера? Аргументируйте свои выводы.
10. Изучите переписку И.Грозного и А.Курбского, сочинения А.Курбского. В чем заключается критика «тирании» Ивана Грозного Андреем Курбским. Какую модель государственного управления предлагает А.Курбский?
11. Сформулируйте отличительные особенности политико-философских взглядов Дж. Локка в сравнении со взглядами Т. Гоббса. Составить таблицу сравнения.
12. Изобразите схему разделения властей, предложенную С.Е. Десницким.
13. Заполните таблицу «Разделение властей: их характеристика и компетенции по Б. Констану» (власти: королевская, исполнительная, представительная постоянная, представительная выборная, судебная, муниципальная).
14. Составьте схему организации государственной власти в Российской империи (по предложениям М. Сперанского). Каковы полномочия Государственной Думы и как будут осуществляться выборы в Государственную думу? Каковы полномочия исполнительной власти в лице Правительствующего Сената? Каковы полномочия судебной власти в лице Судебного Сената? Какова в этой системе роль императора? Каково назначение Государственного совета?
15. Изучите первоисточник: работу Ш.-Л. Монтескье «О духе законов» (1748) (http://new.philos.msu.ru/uploads/media/SHarl_Lui_Monteske_O_DUKHE_ZAKONOV.pdf) и заполните таблицу:

Факторы влияния	Позитивные законы
Физические факторы	
Моральные факторы	
Формы государственного правления	
Принципы государственного правления	
Связь с естественными законами	

16. Изучив основное содержание идей Ф. Прокоповича, В. Татищева, И. Посошкова, заполните сравнительную таблицу 3-х видов абсолютистской идеологии в России в 18-ом веке:

	Ф.Прокопович Политический абсолютизм	В. Татищев Дворянский абсолютизм	И. Посошков Купеческий абсолютизм
Отношение к форме правления			
Отношение к законам			
Отношение к крепостному праву			
Отношение к теории естественных прав и к договорной теории			

17. Изучите 3 документа-первоисточника: Декларацию независимости, Конституцию Соединенных штатов Америки, Билль о правах (все материалы размещены на сайте: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/konstituciya.php>) и заполните таблицу:

Политические права и свободы	
Личные и социально-экономические права и свободы	
Процессуальные гарантии прав и свобод	

18. Изучив основное содержание взглядов Вильгельма фон Гумбольдта и Лоренца фон Штейна, напишите краткое эссе (объем не более 4-х страниц текста, Шрифт 12 через 1,5 интервала), в котором объясните, почему взгляды Гумбольдта на государство и гражданское общество обозначают формулой «Гражданское общество против государства», а взгляды Штейна – формулой «Государство против гражданского общества».
19. Изучите статью Бенжамена Констана «О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей» (Полис.1993. №2.Стр.97-106) и напишите краткое эссе (объем не более 4-х страниц текста, Шрифт 12 через 1,5 интервала) о различиях между политической и личной свободой. Насколько были свободны люди в условиях «античной демократии»? Насколько могут быть свободны люди в условиях современной демократии?
20. Изучите первоисточник – «Философические письма» П.Я. Чаадаева и приведите аргументы (контраргументы), которые свидетельствуют о том, что П.Я. Чаадаева следует относить к представителям западничества (фактически, к представителям российского либерального мировоззрения 19-го века).
<http://www.yabloko.ru/Themes/History/Chaadaev8.html> или
<http://philosophy.ru/library/chaad/letr/chaad1.html>
21. Изучив особенности и основные проявления западноевропейского и российского либерализма в 18-19-ом веках, заполните сравнительную таблицу:

	Западноевропейский либерализм	Российский либерализм
Социальная база		
Основные политические документы		
Идеальная форма правления		
Форма государственного устройства		
Отношение к праву и закону		
Отношение к государству (ограничение или этатизм?)		
Отношение к естественно-правовой теории		
Отношение к теории общественного договора		
Отношение к частной (личной собственности)		
Отношение к личной свободе, правам и свободам граждан		
Отношение к плюрализму		
Отношение к идее разделения властей		
Отношение к способам переустройства общества		
Отношение к народному суверенитету		

Критерии оценки устного ответа

“Отлично” - ответ полон и верен, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и учебной литературы, соответствует вопросу, четко структурирован, имеет введение, основную

часть и заключение; не является зачитыванием конспекта. Время, отведенное на устный ответ, не превышает 5-10 минут.

“Хорошо” - ответ соответствует вопросу, четко структурирован, не является зачитыванием конспекта. В основном раскрывает суть рассматриваемых событий и явлений, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и/или учебной литературы. Однако ответ не полон, либо содержит небольшие погрешности; либо ответ полон, но обучающийся затрудняется ответить на дополнительные вопросы; либо ответ избыточен, обучающийся затрудняется выделить основную мысль, выходит за рамки отведенного на устный ответ времени.

“Удовлетворительно” - ответ соответствует вопросу, обучающийся обращается к конспекту более 3 раз. Ответ частично раскрывает суть, либо детали рассматриваемых событий и явлений, содержит не критические ошибки (1-2), не отвечает на дополнительные вопросы, либо отвечает на них неправильно.

“Неудовлетворительно” - ответ обучающегося не соответствует вопросу, либо соответствует вопросу, но является чтением конспекта. Обучающийся допускает более 2 значительных ошибок, не может аргументировать высказываемые положения, не может продемонстрировать навыков критического мышления.

Критерии оценки заданий:

“Отлично” - обучающийся выполнил свыше 90% от практического задания.

“Хорошо” - обучающийся выполнил от 66% до 90% практического задания.

“Удовлетворительно” - обучающийся выполнил от 51% до 65% задания.

“Неудовлетворительно” - обучающийся выполнил 50% задания.

20.1.3.Примеры тестовых заданий, которые могут быть использованы для контроля текущей успеваемости:

Пример 1:

1. Кто из нижеперечисленных мыслителей представляет политическую мысль России начала XX века:

- а) Чичерин Б.Н.;
- б) Сперанский М.М.;
- в) М. Вебер;
- г) Данилевский Н.Я.;
- д) Бердяев Н.А.;
- е) Франк С.Л.;
- ж) Ильин И.А.

2. Автором каких трудов является Н.А. Бердяев:

- а) «Демократия в Америке»;
- б) «Дорога к рабству»
- в) «Истоки и смысл русского коммунизма»;
- г) «Народная монархия»;
- д) «Истоки и смысл русского коммунизма»;
- е) «Судьба России».

3. Какие из нижеперечисленных проблем являются основными в работе Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма»:

- а) обоснование монархической формы правления в России;
- б) необходимость социалистической революции в России;
- в) доказательство единства российского общества;
- г) предпосылки тоталитарного режима в России;
- д) наличие конфликта в отношениях общества и интеллигенции.

4. По мнению Н.А. Бердяева, формированию тоталитарного режима в российском обществе способствовали следующие обстоятельства:

- а) традиционное вмешательство государства в различные сферы жизни общества;
- б) полиэтничность российского общества;
- в) православие;
- г) социальные последствия I мировой войны;
- д) мировой экономический кризис;

- е) масштабы российских территорий;
- ж) противоречивость русского национального характера;
- з) существующие в мировой политической мысли концепции идеального государства.

5. Какие проблемы рассматриваются авторами сборника «Из глубины»:

- а) проблема раскола в российском обществе;
- б) соотношение закона и справедливости;
- в) проблема социальной ответственности интеллигенции;
- г) необходимость разделения властей;
- д) проблема дихотомичности русского сознания;
- е) образ идеального русского правителя;
- ж) проблема идеального государства.

6. Кто из представителей политической мысли русской эмиграции наиболее активно выступает с обоснованием необходимости монархической формы правления в России:

- а) Булгаков С.Н.;
- б) Бердяев Н.А.;
- в) Франк С.Л.;
- г) Ильин И.А.;
- д) Солоневич И.Л.

7. Кто из нижеперечисленных мыслителей является представителем евразийства:

- а) Вернадский Г.В.
- б) Федотов Г.П.;
- в) Струве П.Б.;
- г) Новгородцев П.И.;
- д) Трубецкой Н.С.;
- е) Савицкий П.Н.;
- ё) Кропоткин П.А.

8. В своих трудах представители евразийства отстаивали:

- а) традиции западничества;
- б) необходимость противостояния европейской экспансии;
- в) наличие традиций этатизма в российской истории;
- г) наличие традиций анархизма в российской истории;
- д) влияние Запада на формирование российской государственности;
- е) цивилизационное своеобразие Российского государства;
- ё) необходимость следования России по западному пути развития.

9. Выход какого труда положил начало евразийскому движению:

- а) «Путешествие из Петербурга в Москву»;
- б) «Утопия»;
- в) «Свет невечерний»;
- г) «Исход к Востоку...»;
- д) «Записка о древней и новой России...».

10. Какие положения составляют основу классического европейского либерализма:

- а) ценность человеческой личности;
- б) преобладание государственной собственности;
- в) конкуренция;
- г) ограниченное вмешательство государства в жизнь общества;
- д) сильное государство;
- е) подчинение личности интересам коллектива;
- ж) плюрализм форм собственности;
- з) необходимость республиканской формы правления.

11. Кто является представителем анархической политической мысли XIX в.:

- а) Пестель П.И.;
- б) Маркс К.;
- в) Платон;
- г) Прудон П.;
- д) Тихомиров Л.А.;
- е) Штирнер М.;
- ж) Бакунин М.А.;
- з) Чернышевский Н.Г.

12. Известный российский мыслитель XIX в. Б.Н. Чичерин является представителем:

- а) анархизма;
- б) декабризма;
- в) утопического социализма;
- г) славянофильства;
- д) народничества;
- е) марксизма;
- ж) консервативного либерализма.

13. Представители радикальной политической мысли в России XIX в. - это:

- а) Карамзин Н.М.;
- б) Победоносцев К.П.;
- в) Муравьев Н.;
- г) Чичерин Б.Н.;
- д) Ткачев П.Н.;
- е) Ульянов В.И.
- ж) Кавелин К.Д.;
- з) Аксаков К.С.;
- и) Хомяков А.С.

14. Представители какого социально-политического движения в России XIX в. отстаивали необходимость крестьянской революции:

- а) декабризма;
- б) славянофильства;
- в) народничества;
- г) почвенничества;
- д) социал-демократии.

15. Кто из российских мыслителей XIX века разрабатывает концепцию теократической монархии:

- а) Соловьев В.С.;
- б) Леонтьев К.Н.;
- в) Достоевский Ф.М.;
- г) Кропоткин П.А.;
- д) Тихомиров Л.А.

Пример 2:

1. Какой из источников по изучению зарождения политической мысли в Древней Индии характеризуется как «энциклопедия политического искусства»:

- а) Веда;
- б) Упанишады;
- в) Законы Ману;
- г) Артхашастра.

2. Какие из нижеперечисленных течений социально-политической мысли сформировались в Древнем Китае:

- а) моизм;
- б) брахманизм;
- в) легизм;
- г) стоицизм;
- д) буддизм;
- е) даосизм;

ж) нестяжательство.

3. Кто из нижеперечисленных мыслителей считается основателем патриархально-патерналистской концепции государства:

- а) Конфуций;
- б) Будда;
- в) Протагор;
- г) Сократ;
- д) Платон;
- е) Нестор.

4. Какие из нижеперечисленных социально-политических проблем обсуждались в рамках древнегреческой политической мысли:

- а) анализ и классификация форм правления;
- б) соотношение церкви и государства;
- в) обоснование абсолютизма;
- г) роль законов в обществе;
- д) разделение властей;
- е) суверенитет государства;
- ж) концепция «сдержек и противовесов»;
- з) форма идеального государства;
- и) принципы международного права.

5. С точки зрения Платона, идеальная форма правления – это:

- а) полиция;
- б) тирания;
- в) демократия;
- г) аристократия;
- д) монархия.

6. Кто из мыслителей разрабатывал концепцию идеального государства:

- а) Мо-Цзы;
- б) Платон;
- в) Сенека;
- г) Фома Аквинский;
- д) Макиавелли;
- е) Даниил Заточник.

7. Кто из нижеперечисленных мыслителей является представителем древнеримской политической мысли:

- а) Будда;
- б) Аристотель;
- в) Демокрит;
- г) Гераклит;
- д) Платон;
- е) Эпикур;
- ё) Цицерон;
- ж) Зенон;
- з) Илларион.

8. Какие из нижеперечисленных трудов написаны Августином Блаженным:

- а) «Политика»;
- б) «Книга правителя области Шан»;
- в) «О граде божием»;
- г) «Поучение детям»;
- д) «Сумма теологии»;
- е) «Защитник мира».

9. Какие социально-политические движения, направления мысли относятся к европейским средневековым ересям:

- а) суннизм;
- б) богомилство;
- в) лолларды;
- г) шиизм;
- д) нестяжательство;
- е) иосифлячество.

10. Кто из нижеперечисленных мыслителей является представителем социально-политической мысли Арабского Востока:

- а) Ибн Халдун;
- б) Сократ;
- в) Ян Гус;
- г) Дж. Уиклиф.

11. Какой термин отражает сущность власти и специфическую форму правления в мусульманской политической мысли:

- а) тирания;
- б) община;
- в) халифат;
- г) фикх;
- д) шариат;
- е) теократия;
- ж) самодержавие.

12. Кто из нижеперечисленных мыслителей является представителем русской социально-политической мысли XI-XIV вв.:

- а) Фома Аквинский;
- б) К. Победоносцев;
- в) Илларион;
- г) В. Мономах;
- д) Н. Бердяев;
- е) Марсилиус Падуанский;
- ж) Нил Сорский.

13. Какие из нижеперечисленных трудов появились в рамках формирования русской социально-политической мысли:

- а) «Сумма теологии»;
- б) «Диалоги о государстве»;
- в) «Государь»;
- г) «Моление Даниила Заточника»;
- д) «Политика»;
- е) «Исповедь»;
- ж) «Слово о законе и благодати».

14. Какие из нижеперечисленных проблем рассматривались в рамках русской политической мысли XI-XVI вв.:

- а) классификация форм правления;
- б) разработка модели идеального государства;
- в) сопоставление закона и благодати;
- г) анализ социальной структуры общества;
- д) облик князя, правителя;
- е) разделение властей.

15. К представителям еретических движений в Московском царстве относят:

- а) А. Курбского;
- б) Ф. Карпова;
- в) И. Пересветова;
- г) Ф. Косого.

Критерии оценки тестов

“Отлично” - обучающийся набрал свыше 90% от максимально возможного количества баллов.

“Хорошо” - обучающийся набрал от 66% до 90% от максимально возможного количества баллов.

“Удовлетворительно” - обучающийся набрал от 51% до 65% от максимально возможного количества баллов.

“Неудовлетворительно” - обучающийся набрал менее 50% от максимально возможного количества баллов.

Темы курсовых работ:

1. «Артхашастра» и формирование элементов светской политической теории в Древней Индии.
2. Патерналистская концепция Конфуция и ее значение для общества и государства.
3. Политические и этические идеи древнекитайских мыслителей.
4. Политические взгляды древнегреческих и древнеримских стоиков.
5. Концепция «идеального государства» Платона и ее метаморфозы.
6. Концепция политики Аристотеля.
7. Политические взгляды софистов в Древней Греции.
8. Политические взгляды Цицерона.
9. Формирование взглядов на власть и государство в Древней Руси (на примере сочинений Илариона и В.Мономаха).
10. Средневековые ереси: причины формирования и основные социально-политические характеристики.
11. Концепция политики Н.Макиавелли.
12. Концепция политического лидерства в работе Н.Макиавелли «Государь».
13. Концепция «идеального государства» в работе Томаса Мора «Утопия».
14. Концепция «идеального государства» в работе Томазо Кампанеллы «Город Солнца».
15. Проблемы власти в письменных источниках эпохи Московского царства.
16. Политическая полемика Ивана Грозного и Андрея Курбского.
17. Концепция политического абсолютизма в произведении «Левиафан» Томаса Гоббса.
18. Взгляды Дж. Локка на государство, право, общественный договор, гражданское общество.
19. Политические учения европейского Просвещения.
20. Политические идеи раннего французского социализма.
21. Идеи просвещенного абсолютизма в России во второй половине XVII- в XVIII вв.
22. Концепция политического абсолютизма Феофана Прокоповича.
23. Политические идеи и концепции в США в XVII- XVIII вв. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя, или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
24. Либеральные политические учения в Западной Европе в конце XVIII – в XIX в. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя Англии, Франции, Германии, или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
25. Консервативные политические учения в Западной Европе в конце XVIII – в XIX в. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя Англии, Франции, Германии, или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
26. Политико-философские взгляды Им.Канта и Г.Ф. Гегеля.
27. Либеральные политические учения в России в конце XVIII-в XIX веке. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя, или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
28. Консервативные политические учения в России в конце XVIII-в XIX веке. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя, или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
29. Политические идеи и программы российского радикализма в XIX веке. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя, или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
30. Сравнительная характеристика моделей будущего общества в концепциях социалистов-утопистов.

31. Сравнительный анализ политико-правовых теорий в России конца XIX – начала XX века.
32. Политико-философские учения в России в начале XX века. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя (Бердяев, Франк, Булгаков и др.), или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
33. Политические учения в Западной Европе в конце XIX - XX веке. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя (Ф. Ницше, М.Вебер, Ф. фон Хайек, К. Поппер, К. Шмитт), или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)
34. Постмодернизм в политической науке в XX- XXI веке. (работу можно писать, основываясь на взглядах одного избранного мыслителя (Э. Гидденс, Н.Луман, Ю. Хабермас и др.), или же сравнивать взгляды нескольких мыслителей)

Оценка	Критерии оценок курсовой работы
Отлично	во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта актуальность её в научной отрасли, чётко определены грамотно поставлены задачи и цель курсовой работы. Основная часть работы демонстрирует большое количество прочитанных автором работ. В ней содержатся основные термины и они адекватно использованы. Критически прочитаны источники: вся необходимая информация проанализирована, вычленена, логически структурирована. Присутствуют выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логичные выводы, а собственное отношение выражено чётко. Автор курсовой работы грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Приложение содержит цитаты и таблицы, иллюстрации и диаграммы: все необходимые материалы. Курсовая работа написана в стиле академического письма (использован научный стиль изложения материала). Автор адекватно применял терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне.
Хорошо	Курсовая работа на «хорошо» во введении содержит некоторую нечёткость формулировок. В основной её части не всегда проводится критический анализ, отсутствует авторское отношение к изученному материалу. В заключении неадекватно использована терминология, наблюдаются незначительные ошибки в стиле, многие цитаты грамотно оформлены. Допущены незначительные неточности в оформлении библиографии, приложений.
Удовлетворительно	Курсовая работа на «удовлетворительно» во введении содержит лишь попытку обоснования выбора темы и актуальности, отсутствуют чёткие формулировки. Расплывчато определены задачи и цели. Основное содержание — пересказ чужих идей, нарушена логика изложения, автор попытался сформулировать выводы. В заключении автор попытался сделать обобщения, собственного отношения к работе практически не проявил. В приложении допущено несколько грубых ошибок. Не выдержан стиль требуемого академического письма по проекту в целом, часто неверно употребляются научные термины, ссылки оформлены неграмотно, наблюдается плагиат.
Неудовлетворительно	Курсовая работа на «неудовлетворительно» во введении не содержит обоснования темы, нет актуализации темы. Не обозначены и цели, задачи проекта. Скупое основное содержание указывает на недостаточное число прочитанной литературы. Внутренняя логика всего изложения проекта слабая. Нет критического осмысления прочитанного, как и собственного мнения. Нет обобщений, выводов. Заключение таковым не является. В нём не приведены грамотные выводы. Приложения либо вовсе нет, либо оно недостаточно. В работе наблюдается отсутствие ссылок, плагиат, не выдержан стиль, неадекватное использование терминологии. По оформлению наблюдается ряд недочётов: не соблюдены основные требования ГОСТ, а библиография с приложениями содержат много ошибок. Менее 20 страниц объём всей работы.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Вопросы к промежуточной аттестации 1 курс (зачет с оценкой – 2 семестр)

1. Предмет и методы изучения истории политических учений.
2. Краткая характеристика источников по изучению политической мысли Древней Индии.
3. Краткая характеристика источников по изучению политической мысли Древнего Китая.
4. Основные характеристики политической мысли в странах Древнего мира (социально-политическая обусловленность и проблематика).
5. Особенности формирования политической мысли в Древней Индии и ее характеристики.
6. Характеристика основных направлений политической мысли в Древнем Китае: общее и различия.
7. Этико-политическое учение Конфуция.
8. Политическая мысль Древней Греции раннего периода (Гомер, Гесиод, Семь мудрецов, Пифагор, Гераклит) и ее основная проблематика.
9. Политические идеи в учении софистов («старшие» и «младшие» софисты).
10. Социально-политические идеи Сократа.
11. Концепция «идеального государства» Платона.
12. «Политический реализм» Аристотеля (характеристика работ, классификация форм правления, концепция политики, метод реализма).
13. Политическая мысль Древней Греции периода эллинизма (Эпикур, стоики, Полибий).
14. Представления Цицерона о государстве, праве и законах.
15. Политические воззрения римских стоиков (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий) и их отличия от древнегреческих стоиков.
16. Раннее христианство и его социально-политические идеи.
17. Религиозно-этические и теократические взгляды Августина Блаженного.
18. Учение Фомы Аквинского о государстве, праве, законах.
19. Средневековые ереси и их социально-политическое содержание и значение (богомилы, катары, патарены, вальденсы, альбигойцы).
20. Средневековые ереси и их социально-политическое содержание и значение (Джон Уиклиф, лолларды, Ян Гус, табориты).
21. Политические взгляды Марсилия Падуанского.
22. Становление мусульманства и его социально-политические идеи.
23. Основные проблемы мусульманской политической теории (халифат, полномочия имама, Коран и Сунна как источники мусульманского права).
24. Политическая философия Аль-Фараби, Ибн-Хальдуна.
25. Основные идеи «Слова о законе и благодати» Илариона и его значение для становления русской политической мысли.
26. Политическая программа Владимира Мономаха.
27. Политические идеи Ивана Пересветова.
28. Политические идеи в период образования российского централизованного государства (Н. Сорский, И. Волоцкий, Филофей).
29. Политико-правовые воззрения Ф. Карпова, З. Отенского, (отношение к централизации власти, идеи сословно-представительного правления, предложения реформ).
30. Политические идеи Ивана Грозного.
31. Политическая полемика Ивана Грозного и Андрея Курбского.
32. Н.Макиавелли и его политическая теория (концепция политики, власти, взаимоотношений правителя и подданных, соотношение политики и морали).
33. Политические идеи Реформации: Мартин Лютер, Томас Мюнцер, Жан Кальвин.
34. Концепция государственного суверенитета Жана Бодена.

Вопросы к промежуточной аттестации 2 курс (экзамен – 3 семестр)

1. Характеристика пуританского периода в истории политических идей США (XVII-первая половина XVIII века). Идеи пуританских политических мыслителей (Джон Уинтроп, Роджер, Уильямс, Натаниэль Уорд) и основные политические документы этого периода.
2. Характеристика просветительского периода в истории политических идей США (вторая половина XVIII века- первая четверть XIX века): Бенджамен Франклин: идеи гомруля, федеральной Конституции, отношение к собственности; Джон Адамс: обоснование независимости североамериканских штатов, характеристика государственного устройства, отношение к форме правления.
3. Характеристика просветительского периода в истории политических идей США (вторая половина XVIII века- первая четверть XIX века): Томас Джефферсон: обоснование естественных и гражданских прав, идеи демократического правления, принципов республиканизма; характеристика содержания «Декларации независимости»; Джеймс Мэдисон: разработка идей республиканского правления; издание «Федералиста», концепция «факций», система «сдержек и противовесов»; Александр Гамильтон: отстаивание идей централистов-федералистов, значения законодательства и Конституции.
4. Политико-философские взгляды Им. Канта на личность, мораль, нравственность, свободу, право, государство, верховную власть, правовое государство, суверенитет народа, общественный договор.
5. Политико-философские взгляды Г. Гегеля на право, мораль, нравственность, сущность государства, виды власти, гражданское общество и политическое государство.
6. Формирование идеологии либерализма в Западной Европе в XIX в. Принципы классического либерализма и его основные представители.
7. Характеристика политических воззрений представителей английского либерализма: Иеремия Бентам и Дж.С. Милль.
8. Либеральная концепция представителя немецкого либерализма Вильгельма фон Гумбольдта.
9. Либеральная концепция представителя немецкого либерализма Лоренца фон Штейна.
10. Политические взгляды представителя французского либерализма Бенжамена Констана.
11. Политические взгляды первого исследователя проблем демократии Алексиса де Токвиля.
12. Формирование идеологии консерватизма в Западной Европе в XVIII- XIX вв. Принципы классического консерватизма и его основные представители.
13. Характеристика политических воззрений представителя английского консерватизма Э. Берка.
14. Характеристика политических воззрений представителей французского консерватизма Ж. де Местра, Луи де Бональда.
15. Утопический социализм в Западной Европе в XVIII- XIX вв. (К. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн).
16. Политическая доктрина анархизма в Западной Европе в XIX в.: М. Штирнер, П. Прудон.
17. Политическая доктрина российского либерализма в XIX в. (М.М. Сперанский, П.Я. Чаадаев, К.Д. Кавелин).
18. Либеральный консерватизм Б.Н. Чичерина.
19. Политические программы декабристов (П.И. Пестель, Н.М. Муравьев).
20. Политическая доктрина российского консерватизма в XIX в. (Н.М. Карамзин, С.С. Уваров, А.С. Хомяков, М.Н. Катков).
21. Политические дискуссии «западников» и «славянофилов» в России в XIX в.
22. Концепция «русского византизма» К.Н. Леонтьева.
23. Политико-философские воззрения В.С. Соловьева.
24. Народническая идеология в России в XIX в.: ее основные принципы, направления и организации (П. Лавров, П. Ткачев, С. Нечаев).
25. Политическая доктрина российского анархизма в XIX в. (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин).
26. Основные характеристики реформистского социализма (Луи Блан, Фердинанд Лассаль).
27. Теоретические источники и политическая программа марксизма.

28. Особенности распространения марксизма в России и его направления (ортодоксальный марксизм, легальный марксизм, «экономизм» и др.).
29. Политико-правовые теории в России в конце XIX-начале XX вв. (Г. Шершеневич, С. Муромцев, М. Ковалевский).
30. Политико-правовые теории в России в конце XIX-начале XX вв. (П. Новгородцев, Б. Кистяковский, Л. Петражицкий).
31. Н.А. Бердяев о предпосылках формирования коммунистического (тоталитарного) режима (по работе «Истоки и смысл русского коммунизма»).
32. Политико-философские взгляды и концепции Н.А. Бердяева (проблема свободы, личности, власти и государственности, соотношения либерализма и демократии) (по работам «Русская идея», «Истоки и смысл русского коммунизма» и др.).
33. Принципы социального устройства общества в творчестве С.Л. Франка («система теокосмического всеединства»: противоречия в дуализме общественного развития).
34. Проблемы власти, политических режимов (в т.ч. тоталитаризма), форм правления и правосознания в творчестве И.А. Ильина.
35. Проблема взаимоотношений власти, общества и интеллигенции в сборнике «Из глубины» (статьи П.Б. Струве, С.А. Аскольдова, Н.А. Бердяева).
36. Проблема взаимоотношений власти, общества и интеллигенции в сборнике «Из глубины» (статьи А.С. Изгоева, В.Н. Муравьева, П.И. Новгородцева, С.Л. Франка).
37. Политические взгляды евразийцев (П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский, Л.Н. Карсавин, Г.В. Вернадский).
38. Социально-политические взгляды О. Конта и Г. Спенсера.
39. Фридрих Ницше о проблемах государства, права, политики, власти.
40. Макс Вебер и его вклад в становление политической науки в XX веке.
41. Фридрих фон Хайек и его социально-экономические и политические идеи.
42. Карл Шмитт как представитель новейшего политического консерватизма.
43. Теория структуризации и «рефлексивной модернизации» Энтони Гидденса в рамках методологии постмодернизма.
44. Теория «коммуникативного действия» и «колонизации жизненного мира» Юргена Хабермаса в рамках методологии постмодернизма.
45. Теория аутопойезиса Никласа Лумана в рамках методологии постмодернизма.
46. Идеи символического обмена, господства «знаков» и др. в постмодернистской концепции Жана Бодрийера.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценок
1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное). 2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение. 3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной проблеме. 4. Использование примеров из монографической литературы и практики. 5. Знание авторов-исследователей по данной проблеме. 6. Умение сделать вывод по излагаемому материалу.	Отлично
1. Достаточно полное знание программного материала. 2. Грамотное изложение материала по существу.	Хорошо

<p>3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.</p> <p>4. Правильное применение теоретических положений при подтверждении примерами.</p> <p>5. Умение сделать вывод.</p> <p>При этом:</p> <p>1. Недостаточно последовательное и логическое изложение материала.</p> <p>2. Отсутствие знаний авторов-исследователей по проблеме и примеров монографической литературы.</p> <p>3. Некоторые неточности в формулировке понятий.</p>	
<p>1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.</p> <p>2. Формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью.</p> <p>3. Затруднения в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.</p>	Удовлетворительно
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем(четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки.</p>	Неудовлетворительно

Критерии оценивания: экзамен (3 семестр)

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценок
<p>“Отлично” - ответ полон и верен, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и учебной литературы, соответствует вопросу, четко структурирован, имеет введение, основную часть и заключение; не является зачитыванием конспекта. Время, отведенное на устный ответ, не превышает 5-10 минут.</p>	<i>Отлично</i>
<p>“Хорошо” - ответ соответствует вопросу, четко структурирован, не является зачитыванием конспекта. В основном раскрывает суть рассматриваемых событий и явлений, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и/или учебной литературы. Однако ответ не полон, либо содержит небольшие погрешности; либо ответ полон, но обучающийся затрудняется ответить на дополнительные вопросы; либо ответ избыточен, обучающийся затрудняется выделить основную мысль, выходит за рамки отведенного на устный ответ времени.</p>	<i>Хорошо</i>
<p>“Удовлетворительно” - ответ соответствует вопросу, обучающийся обращается к конспекту более 3 раз. Ответ частично раскрывает суть, либо детали рассматриваемых событий и явлений, содержит не критические ошибки (1-2), не отвечает на дополнительные вопросы, либо отвечает на них неправильно.</p>	<i>Удовлетворительно</i>
<p>“Неудовлетворительно” - ответ обучающегося не соответствует вопросу, либо соответствует вопросу, но является чтением конспекта. Обучающийся допускает более 2 значительных ошибок, не может аргументировать высказываемые положения, не может продемонстрировать навыков критического мышления.</p>	<i>Неудовлетворительно</i>

Форма проведения зачета с оценкой/экзамена: устный опрос в форме ответов на вопросы билета. Время подготовки к ответу – 40 минут. В ходе подготовки студент пишет план-ответ на каждый вопрос экзаменационного билета.

Требования к ответу: полное раскрытие вопросов экзаменационного билета; демонстрация навыков критического мышления; отсутствие фактических ошибок при изложении ответов на вопросы экзаменационного билета; демонстрация знаний материала непосредственно

изложенного на лекциях и представленного в первоисточниках, разбираемых на практических занятиях по курсу; умение последовательно, связно излагать свои мысли.

Возможность дополнительных вопросов: преподаватель может задавать студенту дополнительные уточняющие вопросы, касающиеся тем экзаменационного билета.

При оценке знаний учитывается: понимание и степень усвоения теории курса; уровень знаний фактического материала в объеме программы; правильно формулировки основных понятий и закономерностей; логика, структура и грамотность изложения вопроса; использование примеров из монографической литературы и авторов-исследователей по данной проблеме; умение связать теорию с практическим применением; умение сделать обобщение, выводы; умение ответить на дополнительные вопросы.

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме: *устного опроса*. Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Задания раздела 20.1.2 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных результатов освоения данной дисциплины (знаний, умений, навыков).